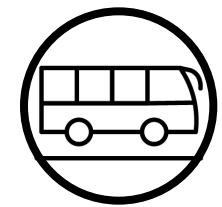
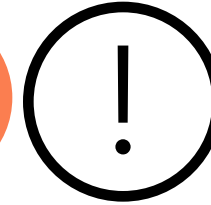


**Bisi** **MÁS** ⊕ **OPCIONES**

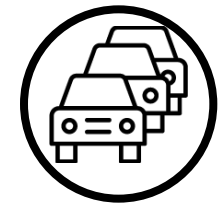
**MEJOR** **CIUDAD**

**LA MOVILIDAD:** **SÍNTOMA DE**  
 **NUESTRO**  
**GRAN PROBLEMA** **!**

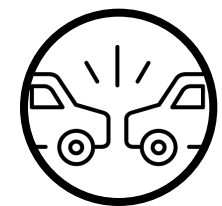
PRINCIPALES PROBLEMAS



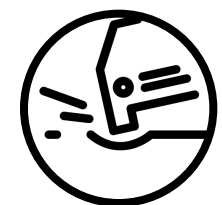
TRANSPORTE PÚBLICO: NO HAY RUTAS, SON DE MALA CALIDAD, EL TIEMPO DE ESPERA ES ELEVADO



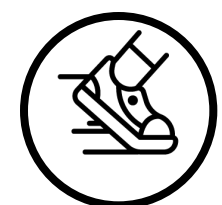
CONGESTIÓN VEHICULAR



INSEGURIDAD EN DESPLAZAMIENTO VIAL



CALIDAD EN INFRAESTRUCTURA VIAL PARA AUTOMÓVILES



NO HAY INFRAESTRUCTURA PARA PEATONES Y CICLISTAS

2021

2022

2023

21%

49%

36%

45%

31%

34%

9%

7%

12%

16%

8%

9%

3%

2%

4%

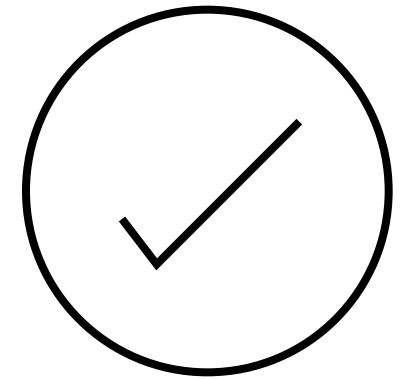
¿ POR QUÉ ES MEJOR MÁS  
INFRAESTRUCTURA CICLISTA ?

1

HAY POBLACIÓN QUE

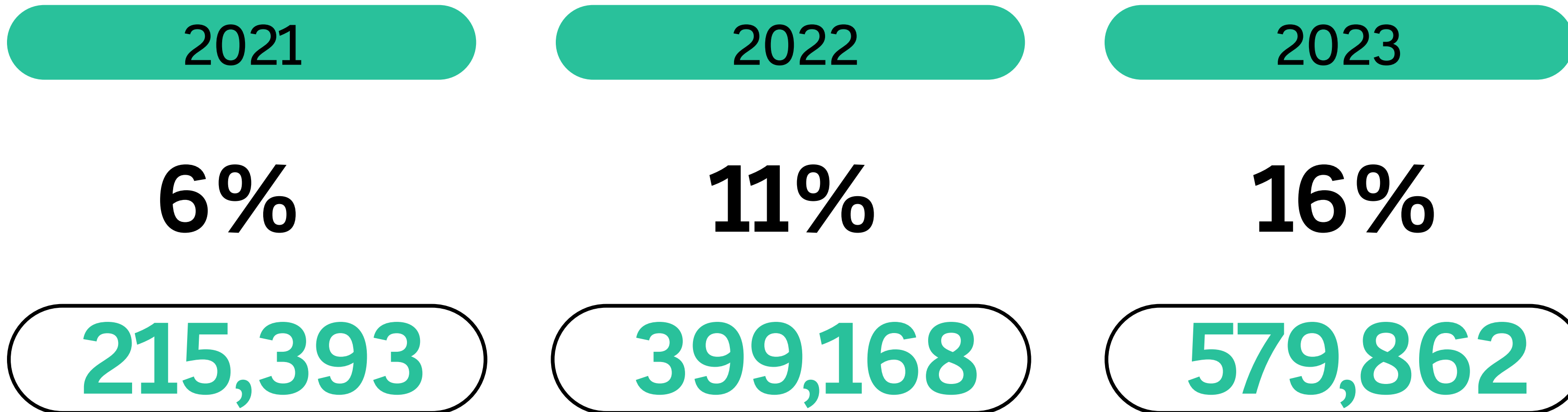
NECESITA

MOVERSE DE MANERA SEGURA





**% DE PERSONAS QUE UTILIZAN LA BICI PARA  
ALGÚN VIAJE DE LA SEMANA EN EL AMM**



# INCIDENTES DE TRÁNSITO QUE INVOLUCRAN PEATÓN O CICLISTAS

DATOS DE OCT DE UN AÑO A MARZO DEL SIGUIENTE

2021      2022      2023      2024

COLISIONES CON  
PEATÓN O CICLISTA

1,047

796

975

901

% DE LAS COLISIONES  
TOTALES  
QUE SON CON  
PEATÓN O CICLISTA

2.9%

2.6%

2.8%

2.7%







2

MÁS OPCIONES

MEJORAN LA MOVILIDAD



# AUMENTO DE TIEMPOS DE TRASLADO



**58 min**  
2021



**68 min**  
2022



**83 min**  
2023



# % DE GASTO EN MOVILIDAD NO MOTORIZADA



**24%**  
2021



**32%**  
2022



**24%**  
2023

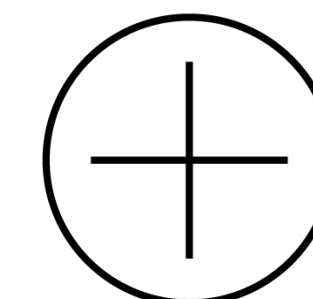


# AUMENTO DE PARQUE VEHICULAR

	2018	2019	2020	2021	2022
PARQUE VEHICULAR EN EL AMM (AUTOS Y MOTOS)	<b>1,598,682</b>	<b>1,682,664</b>	<b>1,752,716</b>	<b>1,824,467</b>	<b>1,900,295</b>
INCREMENTO DEL PARQUE VEHICULAR RESPECTO AL AÑO ANTERIOR		<b>+83,982</b>	<b>+70,052</b>	<b>+71,751</b>	<b>+75,828</b>
INCREMENTO DEL PARQUE VEHICULAR RESPECTO AL AÑO ANTERIOR		<b>+5%</b>	<b>+4%</b>	<b>+4%</b>	<b>+4%</b>

## INCREMENTO DEL PARQUE VEHICULAR 2018 - 2022

**19%**





3 HEMOS INDUCIDO  
DEMANDA DE CARROS;  
AMPLIEMOS LAS ALTERNATIVAS

# CICLOVÍAS DE LOS MUNICIPIOS DEL AMM

MUNICIPIO	KMS REPORTADOS	KMS VALIDADOS TOTALES	KMS NUEVOS 2021-2024
APODACA	2.6	2.6	-
ESCOBEDO	8.9	7	-
GARCÍA	1.8	1.8	-
GUADALUPE	7.6	14.1	13.8
JUÁREZ	-	-	-
MONTERREY	28.5	27.4	11.9
SAN NICOLÁS	2	-	-
SAN PEDRO	19.9	14.66	14.6
SANTA CATARINA	1	-	-
<u>AMM</u>	<b>72.2</b>	<b>67.5</b>	

→ **3 DE 9 MUNICIPIOS METROPOLITANOS INVIRTIERON EN INFRAESTRUCTURA CICLISTA**

**Bisi** **CÓMO ESTÁ LA**  
**INFRAESTRUCTURA CICLISTA**  
**DEL AMM**



# METODOLOGÍA

## LEVANTAMIENTO

DEL 14 AL 24 DE AGOSTO DE 2024  
POR PUEBLO BICICLETERO

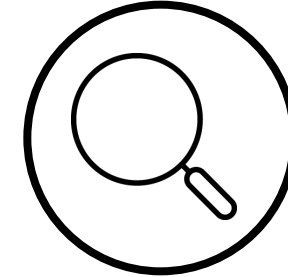


## MUNICIPIOS VALIDADOS

APODACA  
ESCOBEDO  
GARCÍA  
GUADALUPE  
MONTERREY  
SAN NICOLÁS  
SANTA CATARINA  
SAN PEDRO

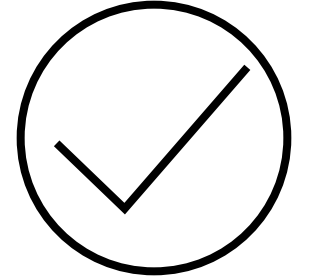


## VERIFICACIÓN



### KILÓMETROS DE INFRAESTRUCTURA DEL MUNICIPIO

## EVALUACIÓN



### NUEVA INFRAESTRUCTURA 2021-2024

ALGUNOS DE LOS ELEMENTOS QUE NOS AYUDAN A EVALUAR SON:



ELEMENTOS DE REDUCCIÓN DE VELOCIDAD



TRATAMIENTO DE INTERSECCIONES



SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL

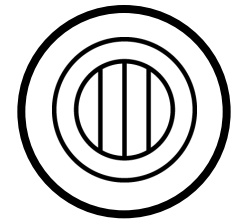


SEÑALIZACIÓN VERTICAL

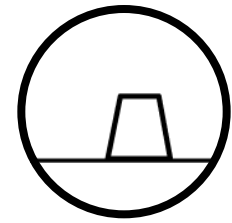
HALLAZGOS



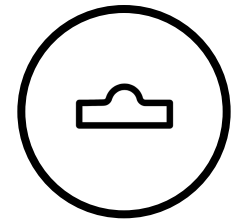
55.6% DE LAS INFRAESTRUCTURAS CICLISTAS EVALUADAS CUENTAN CON SEÑALIZACIÓN VERTICAL LEGIBLE Y SOLO 38.9% DE LAS INFRAESTRUCTURAS CICLISTAS EVALUADAS CUENTAN CON SEÑALIZACIÓN HORIZONTAL LEGIBLE.



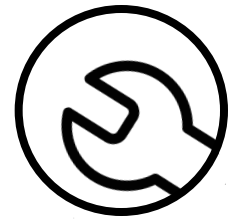
DE LAS INFRAESTRUCTURAS QUE CUENTAN CON ALCANTARILLAS (7), SOLAMENTE 1 CUENTA CON ALCANTARILLA SEGURA.



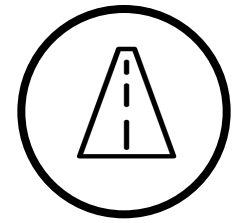
DE LAS CICLOVÍAS QUE ESTÁN SEGREGADAS, SOLO 1 CUMPLE CON EL NIVEL DE SEPARACIÓN IDEAL EN TODO SU TRAYECTO. EL 82% DE LA INFRAESTRUCTURA PERMANECE CON EL MISMO ANCHO DURANTE TODA LA VÍA CICLISTA, MIENTRAS QUE EL RESTO PRESENTA REDUCCIÓN EN ALGUNO DE SUS TRAMOS.



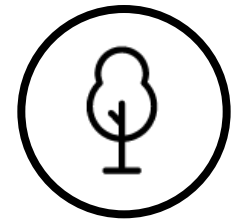
38.9% CUENTAN CON DISPOSITIVOS PARA EL CONTROL DE VELOCIDAD DURANTE TODA LA VÍA CICLISTA EN EXCELENTE.



50% DE LAS INFRAESTRUCTURAS EVALUADAS EN EL AMM SE ENCONTRARON LIBRES DE RESIDUOS EN TODOS SUS TRAMOS EVALUADOS.



EN PROMEDIO, LAS INFRAESTRUCTURAS CICLISTAS EVALUADAS TIENEN 1 ÁRBOL POR CADA 30 MTS JUNTO A LA VÍA CICLISTA



50% DE LA SUPERFICIE DE LAS INFRAESTRUCTURAS CICLISTAS DEL AMM ESTÁN EN EXCELENTES CONDICIONES, 28% EN BUEN ESTADO Y UN 22% PARCIALMENTE DAÑADAS



**GUADALUPE**

**KMS REALIZADOS: 7.2**

**KMS VALIDADOS: 13.7**

**INFRAESTRUCTURA**

**CALIFICACIÓN**

SEGURA

CÓMODA

ATRACTIVA

DIRECTA

BARBADILLO

**3.7**

2.8

8

4

3

PASEO DEL VALLE

**5.6**

5.2

8

6

6

CICLOVÍA PABLO LIVAS

**5.1**

4.5

7.3

4

7

CIRCUITO GMX

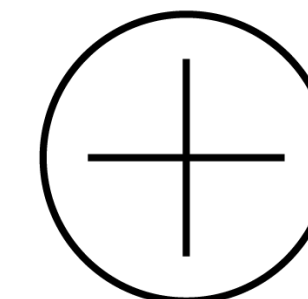
**3.9**

3.1

8.7

5

3



**MONTERREY**

**KMS REALIZADOS: 12.6**

**KMS VALIDADOS: 11.9**

**INFRAESTRUCTURA**

**CALIFICACIÓN**

SEGURA

CÓMODA

ATRACTIVA

DIRECTA

DISTRITO TEC CICLOVÍA

**6.3**

7.2

5.3

3

5

DISTRITO TEC PRIORIDAD

**8.6**

8.6

6.7

10

10

WASHINGTON-ALAMEDA

**7.1**

7.1

5.3

10

8

OCAMPO

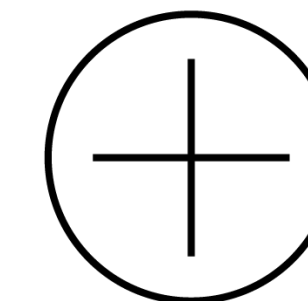
**8**

8.2

10

4

8



**MONTERREY**

**KMS REALIZADOS: 12.6**

**KMS VALIDADOS: 11.9**

**INFRAESTRUCTURA**

**CALIFICACIÓN**

SEGURA

CÓMODA

ATRACTIVA

DIRECTA

MODESTO ARREOLA

**7.2**

6.3

8.7

9

9

CONEXIÓN FUNDIDORA

**5.2**

4.8

7.3

6

5

FEDERICO GÓMEZ

**7.2**

6.8

8.7

7

9

PUENTE VERDE

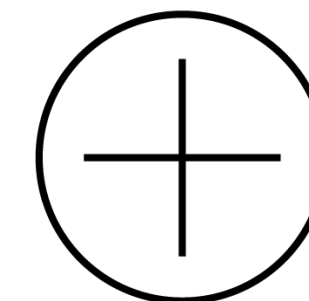
**6.8**

5.5

8.7

10

8





**SAN PEDRO**

**KMS REALIZADOS: 19.9**

**KMS VALIDADOS: 14.6**

**INFRAESTRUCTURA**

**CALIFICACIÓN**

SEGURA

CÓMODA

ATRACTIVA

DIRECTA

VÍA LIBRE

**7.1**

7.2

6.7

6

8

JIMÉNEZ

**6.2**

6.3

3.3

9

7

RED COMPLEMENTARIA

**7**

6.8

7.3

9

7

CENTRO VALLE CICLOVÍA

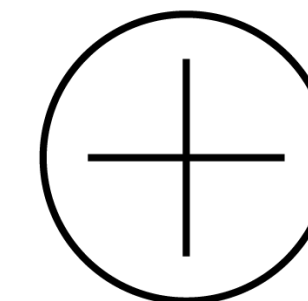
**8.7**

8.5

8.7

10

8



**SAN PEDRO**

**KMS REALIZADOS: 19.9**

**KMS VALIDADOS: 14.6**

**INFRAESTRUCTURA**

**CALIFICACIÓN**

SEGURA

CÓMODA

ATRACTIVA

DIRECTA

CENTRO VALLE  
PRIORIDAD CICLISTA

**8.4**

7.8

10

10

8

CASCO SAN PEDRO

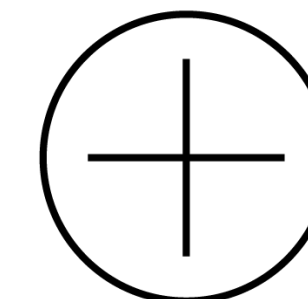
**7.9**

7.8

8.7

10

5



¿QUÉ SIGUE?

CONSTRUIR **MÁS** INFRAESTRUCTURA

CONSTRUIR **MEJOR** INFRAESTRUCTURA

**CONECTAR** EL SISTEMA DE MOVILIDAD