







Contenido





- A. Área Metropolitana y la Bici
- B. Metodología
- C. Rúbrica de evaluación
- D. Movilidad
- E. Análisis general
- F. Resultados









En un estado en constante crecimiento, con más de 5 millones de habitantes, con problemas medioambientales y de expansión urbana, la movilidad es un enorme desafío.

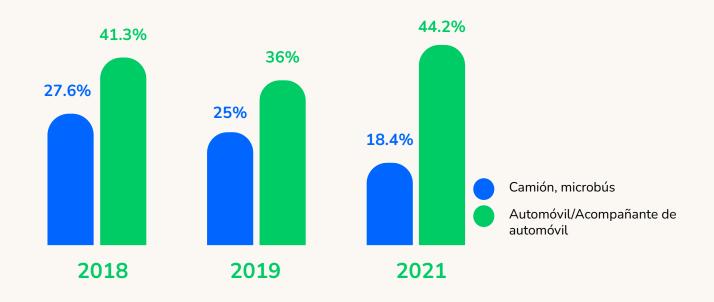
La **Encuesta Así Vamos (EAV)** ha contribuido a evidenciar dos tendencias que ponen al Área Metropolitana de Monterrey (AMM) en una gran encrucijada: la creciente dominancia del automóvil, como medio de transporte más utilizado y la caída del uso del transporte público (ver gráfica 1).







Gráfica 1 % DE PERSONAS QUE UTILIZAN EL CAMIÓN O EL AUTO PARA LLEGAR A SU DESTINO PRINCIPAL EN NL



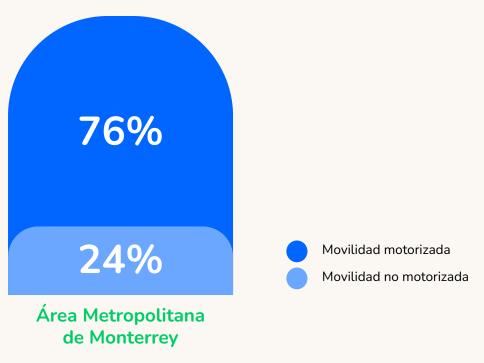
Fuente: Encuesta Así Vamos 2021

Inversión en movilidad 2021





Si bien el transporte público es principalmente una atribución estatal, los municipios tienen un rol decisivo en ofrecer alternativas de movilidad no motorizada que sean seguras y atractivas. Pese a ello, la inversión no ha sido prioritaria para las autoridades locales. **Gráfica 2**



Fuente: Solicitud de información a los municipios. Ene-Dic 21









Es un error pensar que la falta de inversión se debe a que la población no se mueve por estos medios. La **Encuesta Así Vamos (EAV)** registra que trasladarse a pie a su destino principal fue la segunda forma más frecuente para las mujeres en NL en pandemia y la más utilizada antes de la pandemia. De acuerdo con el PIMUS, a diario se realizan 1 millón 604 mil 163 viajes de 0 a 16 minutos a pie. La falta de inversión se refleja en una mala percepción de la población en el servicio público de banquetas (ver gráfica 3).



AMM y la bicicleta

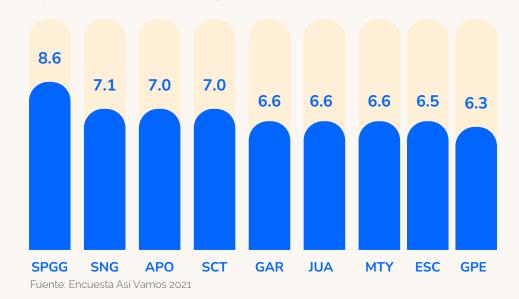




Gráfica 3

Del 1 al 10 ¿Cómo califica la calidad y estado de las banquetas en su municipio?

1 es lo más bajo (lo peor) y 10 lo más alto (lo mejor)









Una política pública que contribuiría a cambiar cómo se mueven las personas en el AMM es fortalecer el mobiliario e infraestructura ciclista. Aún sin contar con las condiciones apropiadas, la bicicleta fue usada por el 2.1% de los neoleoneses como medio de transporte a su destino principal (EAV, 2021). Adicionalmente, 6.4% de las personas dijeron usar la bicicleta para trasladarse al menos una vez a la semana. Lo que representa que al menos 270,852 personas usaron la bicicleta en 2021 (ver gráfica 4). El 22.5% de las personas del estado cuenta por lo menos con una bicicleta en su hogar. Además, al día se realizan un total de 88,556 viajes en bicicleta (Encuesta Origen Destino, PIMUS, 2020).



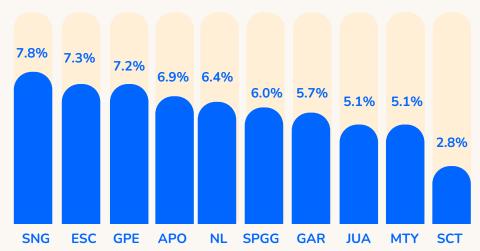
AMM y la bicicleta





Gráfica 4

% de personas que utilizan la bicicleta como medio de transporte para alguno de sus viajes en la semana



Fuente: Encuesta Así Vamos 2021





Los municipios pueden y deben, desde su ámbito, fortalecer las alternativas de movilidad para contribuir a resolver el gran reto en el que nos encontramos. Alcalde, Cómo Vamos evaluará el crecimiento de la infraestructura ciclista. Cada municipio fijó su propia meta; la cual debe representar un avance claro para ampliar la infraestructura existente.









Municipio	2022 Kms verificados	2024 Metas de kms	2024 Kms existentes
Apodaca	9.53	2.0	11.53
Escobedo	3.88	7.20	11.08
García	1.76	0	1.76
Guadalupe	0.36	5.13	5.49
Juárez	0	0	0
Monterrey	9.59	10.0	19.59
San Nicolás	2.90*	23.70	26.60
San Pedro	18.30	1.80	20.10
Santa Catarina	0	4.0	4.0
Total de kms	46 32	53.83	100 15

^{46.32 53.83 100.15}

^{*} Aún cuando la ciclovía emergente de San Nicolás fue evaluada durante el mes de agosto (14.05km), ésta fue removida y actualmente no forma parte de la infraestructura ciclista de la ciudad.







Principios, factores e indicadores de la infraestructura ciclista

Los principios de la evaluación son un conjunto de parámetros de carácter universal, que en este caso están orientados a la infraestructura y mobiliario ciclista.

Los 4 principios fundamentales que guían la rúbrica son:



SEGURA



CÓMODA



ATRACTIVA



DIRECTA







Principio: Segura

Ponderación en la rúbrica: 65%

"Los ciclistas son vulnerables porque comparten el mismo espacio que los vehículos motorizados, con una diferencia de velocidad y masa. Adicionalmente, las bicicletas no tienen carrocería o áreas de amortiguamiento en caso de accidente. El diseño de infraestructura ciclista no puede influir demasiado en esta vulnerabilidad inherente, pero sí puede mejorar las condiciones de circulación. La clave está en evitar los encuentros con tránsito motorizado de alta velocidad, ya sea disminuyendo la velocidad de los autos o creando una separación física y/o espacial. Este requisito es de suma importancia dadas las cifras de accidentes; las ciudades con intersecciones conflictivas muestran una mayor tendencia a los accidentes ciclistas." (ITDP, 2011).

Indicadores: Segura





Este principio considera 5 factores en los que se agrupan 16 indicadores que se evaluarán:

Factor	Indicador		
	Medida de separación entre ciclistas y vehículos automotores		
Diseño	Ancho de infraestructura ciclista		
geométrico	Reducción evidente del ancho de la vía ciclista		
	La infraestructura ciclista se encuentra en el lado derecho de la vía		
	Presencia de vehículos automotores estacionados sobre la vía ciclista		
Obstáculos	Presencia de obstáculos y estructuras rígidas peligrosas		
	Alcantarillas seguras para ciclistas		
Volúmen vehicular	Estado de dispositivos para el control de velocidad		

Factor	Indicador		
	Legibilidad de las señales verticales		
	Legibilidad de las señales horizontales		
	Estado de los elementos de confinamiento de la ciclovía		
Señalización	Caja de espera ciclista en intersecciones semaforizadas		
	Semáforo ciclista en intersección		
	Señales de "prohibido estacionarse" en la vía ciclista		
Iluminación	Existen luminarias para la infraestructura ciclista		
	Grado de iluminación		





Principio: Cómoda

Ponderación en la rúbrica: 15%

"Que el viaje en bicicleta sea una experiencia placentera y cómoda ayuda a alentar su uso; factores como cuellos de botella, deficiencias en la infraestructura ciclista, un pavimento disparejo, un ancho insuficiente o la falta de segregación con el tránsito motorizado pueden representar un esfuerzo incómodo, desagradable y desmotivador para los ciclistas. Por eso, pavimentos adecuados y la minimización de paradas y posibles conflictos con otros usuarios deben ser las acciones primordiales." (ITDP, 2011).

Este principio considera 2 factores en los que se agrupan 4 indicadores que se evaluarán:

Factor	Indicador	
	Continuidad de la vía ciclista en paradas de transporte público	
Superficie	Estado de la superficie de la vía ciclista	
	Tipo de material de la superficie	
Sombra	Presencia de arbolado junto a vía ciclista.	





Principio: Atractiva

Ponderación en la rúbrica: 10%

"Tener como objetivo que la infraestructura ciclista sea atractiva es una cuestión subjetiva, especialmente porque cada quien tiene una perspectiva distinta. Así que lo ideal es escuchar las diferentes experiencias de los ciclistas para poder proveer lo que la mayoría busca. En general, para que sea atractiva debe tener un ambiente seguro y amable, el cual se refiere a la estética de la arquitectura y a un entorno natural agradable. Incluso trazar las rutas principales a través de zonas con mucha circulación de gente y con suficiente iluminación minimiza la inseguridad." (ITDP, 2011).

Este principio considera 3 factores en los que se agrupan 3 indicadores que se evaluarán:

Factor	Indicador
Servicios para ciclistas	Existencia de biciestacionamientos
Calidad ambiental	Cantidad de contaminación visual
Mantenimiento	Limpieza de la vía





Principio: Directa

Ponderación en la rúbrica: 10%

"Todos los factores que influyen en el tiempo de viaje son parte del concepto de rutas directas; la infraestructura ciclista debe trazar una ruta lo más directa posible y las demoras en las intersecciones deben ser cortas. Proveer rutas directas es muy importante, ya que se ha comprobado que los ciclistas tienen poca tolerancia ante las desviaciones y retrasos, y que siempre buscan acortar el tiempo de trayecto." (ITDP, 2011).

Este principio considera 2 factores en los que se agrupan 3 indicadores que se evaluarán:

Factor	Indicador	
Continuidad	Presencia de peatones sobre la vía ciclista	
Johnmalaaa	Existe infraestructura ciclista en ambos lados de la calle	
Tiempo de viaje	Capacidad de mantener una velocidad constante (se logra al cumplir el ancho de la infraestructura ciclista)	





Selección de tramos a evaluar

Para realizar una evaluación objetiva, pero a la vez sencilla de aplicar, se deberá determinar una muestra que represente la infraestructura ciclista recomendada.

- Se escoge 1 tramo por cada kilómetro de la infraestructura ciclista.
- Cada tramo contiene una intersección y 2 secciones de la vialidad. Por sección se consideran las cuadras de la vialidad.









Selección de tramos a evaluar

Los tramos a evaluar deberán seleccionarse con los siguientes criterios:

- Alto flujo vehicular
- Puntos con hechos de tránsito/siniestros viales
- Cruceros peligrosos (morfología)
- Cruceros con intercambios de diferentes tipos de usuarios
- Secciones donde haya cambios (p.e. una con parada de camión y otra no,
- cambios de uso de suelo, modificaciones en el ancho de la vía ciclista, entre otras)





Metodología

Tipos de infraestructura







Carril compartido ciclista

Carril que tiene un ancho suficiente para permitir que ciclistas y vehículos compartan el espacio



Ciclocarril con estacionamiento

Carriles exclusivos para bicicletas señalizados con pintura y espacio para apertura de puertas



Carril prioritario ciclista

Carril ubicado en extrema derecha con un ancho mínimo para que vehículos cambien de carril al rebasar



Ciclovía

Carril exclusivo y confinado para bicicletas al lado derecho de la vía y en el mismo sentido que la circulación vehicular. **Hay unidireccional y bidireccional**



Ciclocarril sin estacionamiento

Carriles exclusivos para bicicletas señalizados con pintura



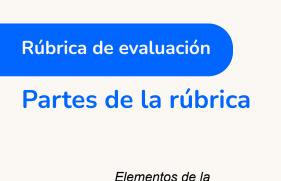
Carril Bus-Bici

Carriles exclusivos para autobuses y bicicletas, espacio que comparten ambos vehículos.

En la rúbrica también se evalúan ciclovías emergentes (con delimitadores temporales) y puentes peatonales y ciclistas.

^{**} Imágenes tomadas de SEDATU, "Manual de Calles: Diseño vial para ciudades mexicanas".





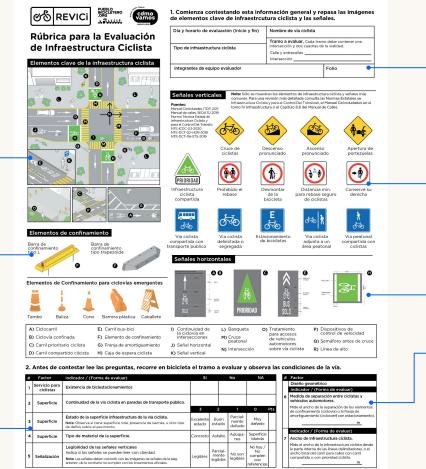
infraestructura

Confinadores

Indicadores de

superficie

ciclista







Información general de la vía

Señales verticales

Señales horizontales

Indicadores de diseño geométrico

Rúbrica de evaluación ල්හි REVICI Rúbrica para la Evaluación de Infraestructura Ciclista Legibilidad de las señales horizontales Indica si las señales se pueden leer con claridad. cumplen legibles Nota: Las señales deben coincidir con las imágenes de señales de la pág. anterior, de lo contrario no cumplen con los lineamientos oficiales. Partes de la rúbrica legibles Estado de los elementos de confinamiento de la ciclovia. Muy dañado Nota: Existen diferentes tipos, el más comun es el que se muestra en la imagen de la pág, anterior. Las ciclovias emergentes pueden usar materiales temporales como: balizas, tambos, conos, caballetes y/o barreras plásticas. estado dañado Sombra Presencia de arbolado junto a vía ciclista. Indica el porcentaje Muchos algunos pocos ninguno Cantidad de contaminación visual Calidad linguno 1-5 6-10 ambiental Nota: Considera estos elementos: Mupis, panorámicos, publicidad de Indicadores de Limpieza de la vía. Presencia de residuos/basura en la vía señalización Obstáculos Presencia de vehículos automotores estacionados sobre via ciclist Obstáculos Presencia de obstáculos y estructuras rigidas peligrosa: Alcantarillas seguras para ciclistas. 15 Obstáculos Nota: Las rejillas deben ser perpendiculares al flujo ciclista. Si se encuentra al menos una que no cumpla es NO. Indicadores de Presencia de peatones sobre la vía ciclista. obstáculos Reducción evidente del ancho de la vía ciclista Existe infraestructura ciclista en ambos lados de la calle. Notar Anlica solo en vias de doble sentido Diseño La infraestructura ciclista se encuentra en el lado derecho de la vía. Nota: NA para prioridad ciclista, carril compartido, o excepcio Estado de dispositivos para el control de velocidad. Existen luminarias para la infraestructura ciclista Indicadores de Nota: Observa si hay alumbrado público a un costado de la vía ciclista lluminación de la infraestructura ciclista iluminación Nota: Esta pregunta no se aplica si se evalúa en un horario con luz sola: 3. Dirígete hacia la intersección y contesta las siguientes preguntas. Comentarios Legibilidad de las señales verticales. (intersección) Indica si las señales se pueden leer con claridad. mente cumplen legibles nterior, de la contrario no cumplen con los lineamientos oficiales No hay / Legibilidad de las señales horizontales. (intersección) Indica si las señales se pueden leer con claridad. Indicadores de Nota: Las señales deben coincidir con las imágenes de señales de la pág. legibles anterior, de lo contrario no cumplen con los lineamientos oficiales intersecciones 25 Señalización Caja de espera ciclista en intersecciones semaforizadas. Semáforo ciclista en intersección de ciclovía Nota: Si no existe o no funciona contesta NO, y específica en los o 27 Señalización Señales de "prohibido estacionarse" en la vía ciclista. Sólo una Ninguna Estado de los elementos de confinamiento de la ciclovía. 28 Señalización mente dañado estado estado Comentarios







Rúbrica de evaluación





El 8 de julio del 2022 se solicitó a los 9 municipios evaluados por **Alcalde**, **Cómo Vamos** la totalidad de infraestructura ciclista en su territorio. 7 municipios reportaron, en total, 91.3 km de infraestructura. El primer paso del proceso de evaluación, consistió en rectificar que la información reportada cumpliera con los parámetros para ser considerada como infraestructura ciclista de movilidad.

Se utilizó como referencia el **Manual de Ciclociudades**, donde se recomienda "evitar las ciclovías sobre los camellones y sobre las banquetas existentes, dado que ponen en riesgo a los ciclistas en las intersecciones y tienden a ser invadidas por peatones." Tras verificar que la infraestructura ciclista reportada cumpliera con dichos parámetros, se acreditaron 60.37km distribuidos de la siguiente forma:



Infraestructura ciclista evaluada





Municipio	2022 Kms reportados	2022 Kms verificados
Apodaca	11.03	9.53
Escobedo	16.07	3.88
García	1.76	1.76
Guadalupe	14.24	0.36
Juárez	0	0
Monterrey	9.11	9.59
San Nicolás	21.0	16.95
San Pedro	18.07	18.30
Santa Catarina	0	0
Total de kms	91.30	60.37

Infraestructura ciclista evaluada







Unidad de análisis

Se evaluaron un total de 60.37 kms de infraestructura ciclista de 7 municipios del AMM, de los siguiente tipos de infraestructura ciclista: ciclovías bidireccionales y unidireccionales emergentes y no emergentes,ciclocarriles y carril prioridad ciclista.



Componentes

Se recaban 28 datos para evaluar 26 indicadores agrupados en cuatro principios: 1) segura, 2) cómoda 3) atractiva 4) directa.



Fechas de levantamiento

La evaluación se realizó entre el 15 y el 28 de agosto de 2022.



Técnica de levantamiento

Se realiza un recorrido en campo de un tramo por cada kilómetro de la infraestructura ciclista. En cada tramo se verifica una intersección y dos secciones de la vialidad. Por sección se consideran las cuadras de la vialidad. El recorrido se realiza a pie y en bicicleta revisando puntualmente el cumplimiento de cada indicador.



Equipo de evaluación

El levantamiento estuvo a cargo de integrantes de la organización Pueblo Bicicletero conformado por Georgina Treviño, Sheila Ferniza, Luis Gómez, César Ruiz, Salvador Torres y Francisco Bates.

Resultados AMM

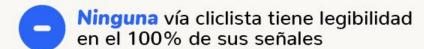
Segura

4.5



Distrito Tec + Ladrillera 6.8

Señalización



78% De las que deben tener semáforo ciclista no lo tienen o no funciona

Obstáculos

57% de las vias tuvo presencia de vehículos automotores estacionados en algún tramo

Volumen vehicular

En más de la mitad

no existen dispositivos para el control de velocidad

Diseño geométrico

35.7% de la infraestructura ciclista evaluada presenta una reducción del ancho de la vía en algún tramo

Iluminación

50% luminarias en algunos tramos

14.3% sin luminarias

Superficie

Cómoda 5.5 😭 Calle Abasolo, MTY 8 Vía Libre, SPGG 8 **71.4%** de la superficie Superficie de las vías se encuentra en buen estado 28.6% está dañado

o muy dañado

Atractiva

🏠 Av. Real de Minas, GA

Calidad ambiental

71.4% de la tructura ciclista anuncios visible la vía

infraestructura

presenta una ncho de la vía

ias en

trico

minarias



57% de la infraestructura

ciclista tenía pocos o ningun

Sombra

Sombra



57% de la infraestructura ciclista tenía pocos o ningun árbol

erficie ntra

ado

Atractiva

6.1

😭 Av. Real de Minas, GAR 10

Calidad ambiental

71.4% de la infraestructura ciclista no tiene anuncios visibles sobre la vía

Servicios

78.6% tuvo pocos o ningún residuo/basura

Servicios

57% de las vías ciclistas no tienen biciestacionamientos

Av. Parque Calle Abase Juan Ignac

Tiempo o



Continu



ctiva 6.1

inas, GAR 10

ental

o de la infraesciclista no tiene visibles sobre

Servicios

78.6% tuvo pocos o ningún residuo/basura

Servicios

57% de las vías ciclistas no tienen biciestacionamientos



Av. Parque Industrial, APO 10
Calle Abasolo, MTY 10
Juan Ignacio Ramón, MTY 10

Tiempo de viaje



71.4% No cumple con el ancho recomendado en alguno de los tramos

Continuidad



58% de la infraestructura ciclista está en ambos lados de la calle*

Evaluación general





Municipio	Evaluación global	Kms de ciclovía
Apodaca	4.1	9.53
Escobedo	4.8	3.88
García	5.2	1.76
Guadalupe	4.3	0.36
Juárez	0	0
Monterrey	6.2	9.59
San Nicolás	4.4	16.95
San Pedro	5.5	18.30
Santa Catarina	0	0
AMM	5.0	60.37





Infraestructura ciclista evaluada





Municipio	Nombre	Kms	Fecha de habilitación	Calificación
	C. Salinas de Gortari	3.23	2014	2.9
Apodaca	Parque Industrial	6.30	2021	4.7
Escobedo	Colombia y Concordia	3.88	2017	4.8
García	Real de Minas	1.76	S/D	5.2
	Vía Libre	7.80	2021	6.7
San Pedro	Jiménez	0.93	2016	4.4
	Valle	9.57	2021	4.7

Municipio	Nombre	Kms	Fecha de habilitación	Calificación
Guadalupe	Puente Corregidora	0.36	S/D	4.3
	Multimodal Constitución	1.26	2018	4.9
	Distrito Tec	6.12	2018-2021	6.5
Monterrey	Juan I. Ramón	1.78	2018	6.2
	Abasolo	0.43	S/D	6.8
	Ciclovía Emergente	14.05	2020	4.4
San Nicolás	Av. Anillo Eléctrico	2.90	2020	4.3

Santa Catarina

Calificación: 0 Distancia total: 0 km





Población	% de la población que utiliza la bicicleta para al menos 1 traslado	% de inversión en infraestructura no motorizada (a Mayo 2022)
306,322	2.8%	10.8%

RECOMENDACIÓN

De acuerdo al Manual Integral de Movilidad Ciclista para ciudades mexicanas del ITDP, implementar políticas de transporte urbano sostenible es una solución ampliamente reconocida a nivel mundial para enfrentar los retos de movilidad e incremento de calidad de vida. La instauración de infraestructura ciclista es una de las estrategias con mayor impacto dentro de proyectos de transporte sostenible. En NL, el derecho de la movilidad en bicicleta está incluido en la Ley de Movilidad Sostenible y Accesibilidad para el Estado de Nuevo León, donde se menciona que municipios y el Estado deben diseñar espacios públicos destinados a la movilidad en bicicleta acordes a las tendencias internacionales. El municipio tiene bajo su responsabilidad garantizar infraestructura ciclista en condiciones adecuadas.



Calificación: 0 Distancia total: 0 km





Población	% de la población que utiliza la bicicleta para al menos 1 traslado	% de inversión en infraestructura no motorizada (a Mayo 2022)
471,523	5.1%	1.6%

RECOMENDACIÓN

De acuerdo al Manual Integral de Movilidad Ciclista para ciudades mexicanas del ITDP, implementar políticas de transporte urbano sostenible es una solución ampliamente reconocida a nivel mundial para enfrentar los retos de movilidad e incremento de calidad de vida. La instauración de infraestructura ciclista es una de las estrategias con mayor impacto dentro de proyectos de transporte sostenible. En NL, el derecho de la movilidad en bicicleta está incluido en la Ley de Movilidad Sostenible y Accesibilidad para el Estado de Nuevo León, donde se menciona que municipios y el Estado deben diseñar espacios públicos destinados a la movilidad en bicicleta acordes a las tendencias internacionales. El municipio tiene bajo su responsabilidad garantizar infraestructura ciclista en condiciones adecuadas.



Apodaca





Apodaca





Infraestructura		Carlos Salinas de Gortari			Parque Industrial		ial	
Calificación		ción		2.9		4.7		
	Principio	Peso del Principio	Máximo puntos	Puntos obtenidos	Calificación del criterio	Máximo puntos	Puntos obtenidos	Calificación del criterio
Se	egura	65%	87	20.33	15%	81	32.67	26%
Co	ómoda	15%	12	6.67	8%	12	4	5%
Αt	tractiva	10%	9	3.33	4%	9	5.33	6%
Di	irecta	10%	9	2	2%	9	9	10%
To	otal	100%			29%			47%













Carlos Salinas de Gortari

Tipo de infraestructura: Ciclovía bidireccional segregada

Tramos evaluados: 3 Distancia total: 3.23 km

Fortalezas	Áreas de oportunidad	Recomendaciones
Recorrido cómodo por separación del arroyo vial Conecta varios parques	Ciclovía inexistente o dañada Sin tratamiento ni señalización en intersecciones Sin iluminación Invasión por puente, vehículos	Reparación de pavimento Construcción de banqueta Confinamiento con franja vegetal, arbolado e iluminación Señalización vertical
industriales	pesados estacionados y peatones Presencia de basura	Señalización horizontal Tratamiento de intersecciones Biciestacionamientos



RECOMENDACIÓN DE MEDIANO PLAZO Incorporar una ciclovía bidireccional en el lado sur de la avenida y cruces peatonales y ciclistas con reductores de velocidad de cima plana ("pasos pompeyanos") para aumentar la seguridad de cruce.











Parque Industrial

Tipo de infraestructura: Ciclovía unidireccional

Tramos evaluados: 3 Distancia total: 6.30 km

Fortalezas	Áreas de oportunidad	Recomendaciones
Ciclovía ubicada en ambos lados de la vía y en el carril derecho Conecta parques industriales, fábricas y zonas habitacionales	Falta conexión con el centro Ancho excesivo que ocasiona que la ciclovía sea invadida por autos estacionados Confinadores inadecuados Encharcamientos Tramos en donde la infraestructura no es la indicada	Ajustes en ancho de ciclovía Delimitación en intersecciones Pendientes pluviales adecuadas Homologación de infraestructura en todo el tramo Sustitución de confinadores Señalización vertical/horizontal



RECOMENDACIÓN DE MEDIANO PLAZO En donde se permite el estacionamiento en vía pública, colocar la ciclovía junto a la banqueta y el estacionamiento junto al carril vehicular para reducir interacciones. Acompañar con programa de concientización que explique el

nuevo funcionamiento.



Escobedo









Infraestructura		Carretera a Colombia y Av. Concordia				
Calificación		4.8				
Principio	Peso del Principio	Máximo puntos	Puntos obtenidos	Calificación del criterio		
Segura	65%	90	43	31%		
Cómoda	15%	9	4.5	8%		
Atractiva	10%	9	6	7%		
Directa	10%	9	2.25	3%		
Total	100%			48%		











Carretera a Colombia y Av. Concordia

Tipo de infraestructura: Ciclovía bidireccional segregada

Tramos evaluados: 4 Distancia total: 3.88 km

Fortalezas	Áreas de oportunidad	Recomendaciones
Tiempo de semáforo dedicado al cruce ciclista Conexión con la línea 2 del metro Biciestacionamientos en la estación del metro Sendero	En camellón central con mayor riesgo por cruces de calle Cambia de ubicación desde el centro a los lados o de lado en el carril central Ausencia de señalización vertical y horizontal	Mejorar integración con el metro Señalización vertical Señalización horizontal Tratamiento de intersecciones Biciestacionamientos



RECOMENDACIÓN DE MEDIANO PLAZO Cambio de ciclovía bidireccional al centro por ciclovía unidireccional a cada lado de la calle para acercarla a los orígenes y destinos y mejorar la seguridad y facilidad en la incorporación. Sustituir por confinadores trapezoidales (NTE)



García









Infraestructura		Real de Minas			
Calificación		5.2			
Principio	Peso del Principio	Máximo puntos	Puntos obtenidos	Calificación del criterio	
Segura	65%	84	36	28%	
Cómoda	15%	12	4	5%	
Atractiva	10%	9	9	10%	
Directa	10%	9	8	9%	
Total	100%			52%	









Real de Minas

Tipo de infraestructura: Ciclovía bidireccional segregada

Tramos evaluados: 2 Distancia total: 1.76 km

Fortalezas	Áreas de oportunidad	Recomendaciones
Ciclovía ubicada en ambos lados de la vía y en el carril derecho Confinamiento mayormente en buen estado Buena limpieza en el lado del parque	Sin tratamiento ni señalización en intersecciones Tramos sin confinamiento cerca de las intersecciones Paradas de autobús sin confinamiento	Señalización vertical Señalización horizontal Tratamiento de intersecciones Bahías de transporte público integradas a la ciclovía Regular estacionamiento en vía pública protegiendo ciclovía



RECOMENDACIÓN DE MEDIANO PLAZO Sustitución de confinadores por los de tipo trapezoidal establecidos en la Norma Técnica Estatal de Infraestructura Ciclista.



Guadalupe





Guadalupe





Infraestructura		Puente Corregidora				
Calificación		4.3				
Principio	Peso del Principio	Máximo puntos	Puntos obtenidos	Calificación del criterio		
Segura	65%	69	29	27%		
Cómoda	15%	9	4	7%		
Atractiva	10%	9	5	6%		
Directa	10%	9	3	3%		
Total	100%			43%		









Puente Corregidora

Tipo de infraestructura: Ciclovía bidireccional

Tramos evaluados: 1 Distancia total: 0.36 km

Fortalezas	Áreas de oportunidad	Recomendaciones
Infraestructura segregada para cruzar el río Santa Catarina	Sin tratamiento ni señalización en las intersecciones dónde inicia y termina	Conectar con otras vías aledañas Habilitar cruces seguros en el inicio y final Señalización vertical
Superficie en buen estado	Señalización vertical no cumple con la norma	Señalización horizontal Señales direccionales hacia
Limpieza	Ausencia de arbolado	destinos cercanos.



RECOMENDACIÓN DE MEDIANO PLAZO Continuar la infraestructura ciclista priorizando conexión con estación Eloy Cavazos de la Línea 1 del Metro y facilitar multimodalidad.





Monterrey





Monterrey





Infraestructura Multimodal + Constitución Dist		Distrito Tec					
Calificación		4.9			6.5		
Principio	Peso del Principio	Máximo puntos	Puntos obtenidos	Calificación del criterio	Máximo puntos	Puntos obtenidos	Calificación del criterio
Segura	65%	66	29	29%	90	60.67	44%
Cómoda	15%	9	6	10%	12	7.5	9%
Atractiva	10%	9	4.5	5%	9	6.17	7%
Directa	10%	6	3	5%	9	5.42	6%
Total	100%			49%			65%







Monterrey





Infraestructura		Abasolo - Centro			Juan I. Ramón - Centro		entro
Calificación			6.8			6.2	
Principio	Peso del Principio	Máximo puntos	Puntos obtenidos	Calificación del criterio	Máximo puntos	Puntos obtenidos	Calificación del criterio
Segura	65%	51	29	37%	75	44.5	39%
Cómoda	15%	9	7	12%	9	4.5	8%
Atractiva	10%	9	8	9%	9	5.5	6%
Directa	10%	6	6	10%	9	9	10%
Total	100%			68%			62%







Multimodal + Constitución

Tipo de infraestructura: Puente peatonal y ciclista + ciclovía bidireccional

Tramos evaluados: 2 Distancia total: 1.26 km

Fortalezas	Áreas de oportunidad	Recomendaciones
Confinamiento robusto sobre Constitución	Tratamiento de las intersecciones es deficiente sobre el puente multimodal.	Tratamiento en las intersecciones dónde inicia y termina la infraestructura.
Conexión entre ambos lados del río Santa Catarina	Señalización vertical fuera de la norma. Vehículos estacionados al inicio del puente multimodal.	Instalar señalización vertical y horizontal oficial. Señales direccionales hacia destinos cercanos
La superficie de la vía en buen estado	Ciclovía sobre Constitución sucia.	Limpieza Iluminación



RECOMENDACIÓN DE MEDIANO PLAZO Continuar infraestructura ciclista hacia el Centro de Monterrey y la Colonia Independencia acorde al BiciPlan. Conexión con estación Zaragoza y facilitar multimodalidad









Distrito Tec

Tipo de infraestructura: Ciclovía bidireccional, unidireccional y carril

prioritario ciclista

Tramos evaluados: 6 Distancia total: 6.12 km

Fortalezas	Áreas de oportunidad	Recomendaciones
Infraestructura en red Diseñada acorde a NTEC.¹ Intersecciones semaforizadas con caja bici. Limpieza Libres de obstáculos	Ancho de la infraestructura en su mayoría no cumple con NTEC Pocos biciestacionamientos en los tramos evaluados Ausencia de señalética vertical en intersecciones que indique a automovilistas paso ciclista Ciclovía sólo de un lado de Av. Eugenio Garza Sada.	Mejorar señalización en cruce de Pedro Martínez, Tepic y Antigua Carretera Nacional Mejorar diseño de rotonda de Pedro Martínez y Garza Sada Señalización vertical de cruce ciclista en intersecciones Señales direccionales hacia destinos cercanos



RECOMENDACIÓN DE MEDIANO PLAZO Implementar ciclovía unidireccional de ambos lados de Av. Garza Sada para conexión con Línea 3 estación Santa Lucía, cruce seguro del río Santa Catarina.













Abasolo

Tipo de infraestructura: Carril prioritario ciclista

Tramos evaluados: 1 **Distancia total:** 0.4 km

Fortalezas	Áreas de oportunidad	Recomendaciones
Calle con dispositivos de control para baja	Señalética horizontal ausente	Señalización horizontal
velocidad (ancho de calle y bolardos) Biciestacionamientos	Señalética vertical colocada al final de las cuadras	Señalización vertical al inicio y final de las cuadras
Configuración de calle atractiva para personas peatonas y ciclistas	Autos estacionados sobre vía peatonal	Operativos para liberar invasión de banquetas



RECOMENDACIÓN DE MEDIANO PLAZO Calle sin conectividad Implementación de la primera fase del BiciPlan con red de vías ciclistas por el primer cuadro de la ciudad.











Juan Ignacio Ramón

Tipo de infraestructura: Carril prioritario ciclista

Tramos evaluados: 2 Distancia total: 1.78 km

Fortalezas	Áreas de oportunidad	Recomendaciones
Tratamiento de calle completa.	Ausencia de señalética vertical en intersecciones que indique a automovilistas paso ciclista Señalética horizontal en mal estado Ausencia de luminarias Pocos reductores de velocidad Invasión de vehículos del carril ciclista.	Señalización vertical oficial y en intersecciones Mejorar calidad de materiales para señalización horizontal Operativos para retiro de vehículos invasores Biciestacionamientos Señales direccionales hacia destinos cercanos



RECOMENDACIÓN DE MEDIANO PLAZO Calle sin conectividad Implementación de la primera fase del BiciPlan con red de vías ciclistas por el primer cuadro de la ciudad.







San Nicolás de los Garza





San Nicolás de los Garza





	Infraestr	uctura	Ciclovía Emergente			Av. Anillo Eléctrico		
	Califica	ción	4.4					
Pr	incipio	Peso del Principio	Máximo puntos	Puntos obtenidos	Calificación del criterio	Máximo puntos	Puntos obtenidos	Calificación del criterio
Segu	ıra	65%	90	34.8	25%	87	31.5	24%
Cóm	oda	15%	12	4.6	6%	9	4	7%
Atra	ctiva	10%	9	4.4	5%	9	5.5	6%
Direc	cta	10%	9	7.3	8%	9	6.5	7%
Tota	ι	100%			44%			44%











Ciclovía Emergente - Desde Múnich hasta el centro

Tipo de infraestructura: Ciclovía emergente + carril prioritario ciclista

Tramos evaluados: 9 Distancia total: 14.05 km

Fortalezas	Áreas de oportunidad	Recomendaciones
Trazo planeado para conectar zonas habitacionales, comerciales y laborales Infraestructura del lado derecho de la vía y en ambos sentidos Alcantarillas seguras	Abandono en cuanto a limpieza y mantenimiento Intersecciones inseguras Confinamiento deficiente/ausente en vialidades de alta velocidad Riesgo de choque con balizas Señalización vertical y horizontal Tipo de infraestructura de acuerdo a NTEC.	Transformar en infraestructura permanente Mejorar seguridad en intersecciones Señalización vertical Señalización horizontal Señales direccionales hacia destinos cercanos



RECOMENDACIÓN DE MEDIANO PLAZO

Extender la red ciclista en toda la zona, acorde al Biciplan. Incluir Av. Diego Díaz de Berlanga, De la Juventud y Juan Pablo II. Utilizar infraestructura permanente de acuerdo a las recomendaciones de la NTEC.









Av. Anillo Eléctrico

Tipo de infraestructura: Ciclocarril sin estacionamiento

Tramos evaluados: 2 Distancia total: 2.9 km

Fortalezas	Áreas de oportunidad	Recomendaciones
Ciclocarril en ambos lados de la calle y por el lado derecho de la vía	Invasión por vehículos estacionados y comercios Ausencia de señalización vertical y horizontal en las intersecciones Reducción del ciclocarril Continuidad en paradas de TP Señalización horizontal mezclada ciclocarril y carril prioritario Alcantarillas con riesgo de caída	Señalización vertical Señalización horizontal Operativos para evitar invasión del ciclocarril Homologar infraestructura ciclista Corregir alcantarillado Tratamiento en paradas de TP



RECOMENDACIÓN DE MEDIANO PLAZO Cambiar a infraestructura segregada protegida por estacionamiento



San Pedro Garza García





San Pedro Garza García





Infraest	ructura	ra Vía Libre		re	Jiménez		Carriles Valle			
Calific	ación	6.7			4.4		4.7			
Principio	Peso del Principio		Puntos obtenidos	Calificación del criterio	Máximo puntos	Puntos obtenidos	Calificación del criterio	Máximo puntos	Puntos obtenidos	Calificación del criterio
Segura	65%	90	56.5	41%	69	27	25%	72	28.17	25%
Cómoda	15%	12	9.75	12%	12	5	6%	9	6.33	11%
Atractiva	10%	9	6.5	7%	9	6	7%	9	5.78	6%
Directa	10%	9	6.5	7%	9	5	6%	9	4.3	5%
Total	100%			67%			44%			47%

5.5









Vía Libre - Alfonso Reyes

Tipo de infraestructura: Ciclovía unidireccional

Tramos evaluados: 4 Distancia total: 7.8 km

Fortalezas	Áreas de oportunidad	Recomendaciones
Ciclovía ubicada en ambos lados de la vía y en el carril derecho Señales verticales y horizontales oficiales y en buen estado Presencia de wayfinding	Reducciones en el ancho de la vía de hasta 50% Poca visibilidad y respeto de cajas de espera ciclista Presencia de alcantarillas de riesgo Falta de señalización sobre el final de la infraestructura	Dispositivos para el control de la velocidad Señales direccionales sobre destinos cercanos Señalización del final de la ciclovía y ruta recomendada para ciclistas



RECOMENDACIÓN DE MEDIANO PLAZO

Soluciones a la pendiente pronunciada hacia la conexión con la UDEM.

Reubicación de semáforos para evitar invasión de cruces peatonales y cajas bici.

Conexión con zonas cercanas a través de ampliación de la red de infraestructur



San Pedro Garza García







Jiménez

Tipo de infraestructura: Ciclocarril

Tramos evaluados: 1 Distancia total: 0.93 km

Fortalezas	Áreas de oportunidad	Recomendaciones
Ciclocarril en el lado derecho en ambos lados de la vía El carril es mayormente respetado Dinamismo en la calle Potencial de conexión con otras zonas y vías	Ausencia de señales verticales Señales horizontales incompletas Pendiente pronunciada hacia el sur Falta de señalización de cruces ciclistas en intersecciones	Señalización vertical Señalización horizontal Biciestacionamientos Señales direccionales hacia destinos cercanos Retirar reductor velocidad en ciclocarril ascendente Extender la vía hacia el norte para conectar con destinos y rutas



RECOMENDACIÓN DE MEDIANO PLAZO Cambio de ciclocarril por ciclovía confinada con reubicación de estacionamiento en vía pública en el lado izquierdo de la ciclovía. Con ello se reducirían las interacciones entre ciclistas y vehículos motorizados.











Carriles compartidos Valle

Tipo de infraestructura: Carril prioritario ciclista

Tramos evaluados: 9 Distancia total: 9.57 km

Fortalezas	Áreas de oportunidad	Recomendaciones
Buena conectividad con destinos relevantes	Señales verticales incompletas y de materiales efímeros Falta de señalización horizontal Falta de delimitación de carriles de circulación	Delimitación de carriles de circulación Señalización vertical Señalización horizontal Biciestacionamientos Señales direccionales hacia destinos cercanos Cambio de alcantarillas



RECOMENDACIÓN DE MEDIANO PLAZO Sustitución de prioridad ciclista por ciclocarriles o ciclovías en calles de mayor velocidad y circulación vehicular: Río Mississippi, Río Missouri, Río Orinoco, Río Tamazunchale









PREGUNTAS, COMENTARIOS ;GRACIAS!

pueblobicicletero.org contacto@pueblobicicletero.org

www.facebook.com/pueblobicicletero www.twitter.com/somosbicibles www.youtube.com/pueblobicicletero www.instagram.com/pueblobicicletero comovamosnl.org
holacvnl@comovamosnl.org

www.facebook.com/comovamosnl www.twitter.com/comovamosnl www.instagram.com/comovamosnl